



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

от « 15 » мая 2025 г.

№ 80

О комиссии по проведению конкурсного отбора получателей
Губернских грантов в области культуры и искусства

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781 «Об утверждении Правил отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг» и приказом министерства культуры Самарской области от 18.02.2025 № 20 «О принятии Решения о порядке предоставления из бюджета Самарской области Губернских грантов в области культуры и искусства», в целях определения порядка деятельности комиссии по проведению конкурсного отбора получателей Губернских грантов в области культуры и искусства ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Образовать комиссию по проведению конкурсного отбора получателей Губернских грантов в области культуры и искусства в составе согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить положение о комиссии по проведению конкурсного отбора получателей Губернских грантов в области культуры и искусства согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.
4. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

Министр культуры
Самарской области



И.Е. Калягина

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к приказу министерства культуры
Самарской области
от 12.05.2025 № 81

ПОЛОЖЕНИЕ
о комиссии по проведению конкурсного отбора получателей
Губернских грантов в области культуры и искусства

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок работы комиссии по проведению конкурсного отбора получателей Губернских грантов в области культуры и искусства (далее соответственно – конкурс, Гранты, Комиссия).

1.2. Комиссия руководствуется в своей деятельности законодательством Российской Федерации, Законом Самарской области от 05.02.2008 № 1-ГД «О Губернских премиях и грантах в области науки, техники, культуры и искусства», правилами отбора получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1781 (далее – Правила отбора получателей субсидий), Решением о порядке предоставления из бюджета Самарской области Губернских грантов в области культуры и искусства, утвержденным приказом министерства культуры Самарской области от 18.02.2025 № 20 (далее – Решение о порядке предоставления Грантов).

1.3. Комиссия осуществляет свою деятельность с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет», а также на портале мер финансовой государственной поддержки (<https://promote.budget.gov.ru/>), входящем в состав компонентов системы «Электронный бюджет» (далее соответственно – система «Электронный бюджет», Портал).

1.4. Комиссия выполняет следующие функции:

а) рассмотрение заявок участников конкурса;

б) оценка материалов заявок на соответствие критериям, установленным разделом 6 настоящего Положения;

в) согласование и подписание протоколов, формируемых в процессе проведения конкурсного отбора получателей Грантов, содержащих информацию о принятых Комиссией решениях.

1.5. Члены Комиссии обладают знаниями, опытом и компетенциями в рамках одной или нескольких видов профессиональной деятельности в сфере культуры: научно-исследовательской, организационно-управленческой, проектно-аналитической, экспертной, культурно-просветительской, преподавательской.

Члены Комиссии используют в своей деятельности следующие принципы: независимость; всесторонность; достоверность; объективность.

1.6. Члены Комиссии в случае наличия у них признаков аффилированности с участниками конкурса не допускаются до рассмотрения и (или) оценки заявок, поданных такими участниками, и (или) отстраняются от их рассмотрения. При возникновении прямой или косвенной личной заинтересованности члена Комиссии, которая может привести к конфликту интересов при рассмотрении заявок, он обязан до начала оценки заявок сообщить об этом в министерство культуры Самарской области (далее – Министерство), направив уведомление по электронной почте на официальный электронный адрес Министерства: mk@samregion.ru. В таком случае соответствующий член Комиссии не принимает участия в рассмотрении заявок.

1.7. В соответствии с пунктом 11 Правил отбора получателей субсидий, в случае если в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения или рассмотрения и оценки заявок необходимы специальные знания, опыт, квалификация в области науки, искусства, ремесла или кинематографии, Министерство до размещения объявления о проведении конкурса получателей Грантов принимает решение (в форме правового акта) о привлечении к проведению конкурса получателей Грантов экспертов (экспертных организаций) в целях проведения экспертизы заявок.

2. Цель работы Комиссии

Целью работы Комиссии является определение победителей конкурса на получение Грантов.

3. Основные задачи Комиссии

3.1. Основными задачами Комиссии являются:

обеспечение объективности, соблюдение принципов публичности, прозрачности и равных условий при рассмотрении заявок на получение Грантов;
рассмотрение и оценка заявок (единственной заявки) участников конкурса;
принятие решения о признании конкурса несостоявшимся;
подписание протоколов, формируемых в процессе проведения конкурса, содержащих информацию о принятых Комиссией решениях.

4. Регламент работы Комиссии

4.1. Работой Комиссии руководит председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя.

4.2. Комиссия осуществляет свою деятельность в сроки, указанные в объявлении о проведении отбора заявок участников конкурса на получение Грантов, размещенного на Портале. Деятельность Комиссии считается правомочной при условии участия в работе по оценке заявок участников конкурса не менее двух третьих от общего числа её членов.

4.3. Председатель Комиссии:

осуществляет общее руководство Комиссией;
согласовывает и подписывает в системе «Электронный бюджет» протоколы, формируемые в процессе проведения конкурса на получение Грантов.

4.4. Заместитель председателя Комиссии:

в отсутствие Председателя Комиссии согласовывает и подписывает в системе «Электронный бюджет» протоколы, формируемые в процессе проведения конкурса на получение Грантов;

проводит на Портале оценку заявок участников конкурса в соответствии с критериями оценки, указанными в разделе 6 настоящего Положения;

подписывает на Портале сформированное по итогам проведения оценки заявки участника конкурса экспертное заключение;

отклоняет заявки участников конкурса на Портале;

участвует в принятии решений о признании конкурса состоявшимся или несостоявшимся.

4.5. Секретарь Комиссии:

осуществляет деятельность на Портале в соответствии с условиями пунктов 5.6, 5.7, 5.8, 5.11 настоящего Положения;

обеспечивает своевременность проведения оценки заявок, за пять дней до начала процедуры оценки на Портале информирует членов Комиссии о необходимости проведения оценки заявок участников конкурса;

формирует протоколы, предусмотренные Правилами отбора получателей субсидий, в системе «Электронный бюджет» и направляет их на согласование и утверждение председателю Комиссии;

осуществляет иные обязанности, предусмотренные Правилами отбора получателей субсидий и настоящим Положением.

4.6. Члены Комиссии:

осуществляют на Портале оценку заявок участников конкурса в соответствии с критериями оценки, указанными в разделе 6 настоящего Положения;

подписывают на Портале сформированные по итогам проведения оценки заявок участников конкурса экспертные заключения;

отклоняют на Портале заявки участников конкурса;

участвуют в принятии решений о признании конкурса состоявшимся или несостоявшимся.

4.7. Члены Комиссии не могут представлять на конкурсы собственные проекты.

4.9. Члены Комиссии выполняют свои обязанности на общественных началах.

4.10. Члены Комиссии проводят отбор заявок участников конкурса на получение Грантов на Портале в соответствии с Правилами отбора получателей субсидий и Решением о порядке предоставления Грантов. Взаимодействие

Комиссии с участниками конкурсного отбора осуществляется в электронной форме на Портале.

Вход на Портал осуществляется с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Для входа в систему «Электронный бюджет» и подписания экспертных заключений в электронной форме членами Комиссии используется личный сертификат усиленной квалифицированной электронной подписи, выпущенный аккредитованным удостоверяющим центром (далее – электронная подпись).

5. Этапы работы Комиссии

5.1. На рассмотрение и оценку на Портале участники конкурса предоставляют информацию и документы, установленные Правилами проведения отбора получателей субсидии, пунктом 9.2 Решения о порядке предоставления Грантов и объявлением о проведении конкурса.

5.2. После завершения приема заявок участников конкурса не позднее 1 (одного) рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи заявок, установленного в объявлении о проведении конкурса, в системе «Электронный бюджет» автоматически открывается доступ уполномоченным лицам министерства, одним из которых является секретарь Комиссии.

Документ, устанавливающий полномочия на рассмотрение заявок участников отбора на получение субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на предмет соответствия требованиям, установленным Правилами предоставления субсидий, формируется в системе «Электронный бюджет» и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью министра культуры Самарской области.

5.3. Секретарь Комиссии не позднее 1 (одного) рабочего дня, следующего за днем открытия доступа к заявкам, формирует на Портале протокол вскрытия

заявок и направляет его председателю Комиссии на согласование и утверждение через систему «Электронный бюджет».

5.4. Председатель Комиссии согласовывает и подписывает протокол вскрытия заявок участников конкурса электронной подписью в системе «Электронный бюджет».

5.5. После утверждения протокола вскрытия заявок все заявки, представленные участниками конкурса на Портале, проходят этап рассмотрения (далее – проверка, валидация) в целях признания заявки участника конкурса надлежащей либо отклонения заявки.

5.6. В целях соблюдения положений пунктов 52-54 Правил отбора получателей субсидий, проверку заявок на соответствие требованиям, установленным разделом II Правил отбора получателей субсидий, разделом 3 Решения о порядке предоставления Грантов, а также проверку наличия и достоверности документов, указанных в подпунктах «а», «б», «в», «г», «ж» Решения о порядке предоставления Грантов осуществляет секретарь Комиссии либо сотрудник проектно-программного управления Министерства, уполномоченный распоряжением министра культуры Самарской области на проведение проверки заявок участников конкурса согласно положениям данного пункта.

В целях соблюдения положений пунктов 52-54 Правил отбора получателей субсидий, проверку бюджетной сметы проекта и прилагаемых финансовых документов на соответствие требованиям раздела 4 Решения о порядке предоставления Грантов, а также проверку наличия и достоверности документов, указанных в подпунктах «д» и «е» пункта 9.2 Решения о порядке предоставления Грантов осуществляет сотрудник финансово-экономического управления Министерства, уполномоченный распоряжением министра культуры Самарской области на проведение проверки заявок участников конкурса.

5.7. В случае необходимости секретарь Комиссии осуществляет запрос у заявителя разъяснений в отношении представленных им документов и информации в соответствии с пунктами 59-62 Правил отбора получателей субсидий.

5.8. На Портале секретарь Комиссии либо лицо, уполномоченное распоряжением министра культуры Самарской области на осуществление проверки

заявок участников на соответствие требованиям Правил отбора получателей субсидий и Решения о порядке предоставления Грантов, присваивает заявке статус «допущена», если она соответствует требованиям, установленным в объявлении и Решении о порядке предоставления Губернских грантов, либо отклоняет заявку и присваивает ей статус «не допущена» в случае наличия оснований для отклонения заявки, предусмотренных пунктами 54 и 55 Правил отбора получателей субсидий, несоответствия требованиям, установленным разделом II Правил отбора получателей субсидий, разделами 3 и 4 Решения о порядке предоставления Грантов.

По итогам валидации заявка признается надлежащей либо отклоняется с указанием оснований для отклонения. Срок проведения валидации указан в объявлении о конкурсе.

5.9. По итогам завершения валидации всех заявок, поданных участниками конкурса, секретарь Комиссии формирует на Портале протокол рассмотрения заявок участников конкурса и направляет председателю Комиссии на согласование и утверждение через систему «Электронный бюджет».

5.10. Председатель Комиссии (либо уполномоченное лицо) согласовывает и подписывает протокол рассмотрения заявок участников конкурса электронной подписью в системе «Электронный бюджет».

5.11. Заявки, допущенные до следующего этапа конкурса, секретарь Комиссии направляет членам Комиссии посредством предоставления доступа к заявкам со статусом «допущена».

5.12. Оценка заявок участников конкурса проводится лично каждым членом Комиссии на Портале в целях определения соответствия заявки критериям оценки, указанным в разделе 6 настоящего Положения. По результатам проведения оценки заявки участника конкурса член Комиссии формирует на Портале экспертное заключение о проведении оценки и подписывает его электронной подписью.

5.13. Члены Комиссии не вправе разглашать информацию, ставшую известной им в связи с исполнением ими своих обязанностей, сведения о других членах Комиссии, проводить обсуждения или иные переговоры с лицами и организациями, подавшими заявку на участие в конкурсе, в том числе напрямую запрашивать документы, информацию и (или) дополнительные пояснения,

допускать возникновение ситуации «конфликта интересов» при осуществлении своих обязанностей.

5.14. После того как все заявки участников конкурса прошли оценку им на Портале присваивается статус «поддержана» или «не поддержана».

Минимальное количество баллов, которое должна набрать заявка для получения статуса «поддержана», составляет 70 баллов.

Ранжирование поступивших заявок осуществляется по мере уменьшения полученных баллов по итогам оценки заявок и очередности поступления заявок в случае равенства количества полученных баллов.

Победителями конкурса признаются участники конкурса, включенные в рейтинг, сформированный Министерством по результатам ранжирования поступивших заявок до достижения пределов объема распределяемой суммы Грантов, указанной в объявлении о проведении конкурса.

5.15. Завершающим этапом конкурса является формирование и подписание протокола подведения итогов.

Секретарь Комиссии формирует на Портале протокол подведения итогов конкурса и направляет председателю Комиссии на согласование и утверждение через систему «Электронный бюджет».

5.16. Председатель Комиссии (либо уполномоченное лицо) согласовывает и подписывает протокол подведения итогов конкурса электронной подписью в системе «Электронный бюджет». Подписанный протокол подведения итогов конкурса на предоставление Грантов размещается на Портале и на сайте Министерства в разделе Губернские премии и гранты в течение 1 рабочего дня.

6. Информация о критериях и порядке оценки заявок

6.1. В составе заявки согласно подпункту «е» пункта 9.1 Решения о порядке предоставления Грантов участник Конкурса предоставляет Паспорт проекта по форме согласно приложению к настоящему Положению, в котором детально описывается процесс реализации проекта, который подлежит оценке.

Форма Паспорта проекта размещается Министерством в объявлении о Конкурсе на Портале. Паспорт проекта входит в состав документов, предоставляемых участником Конкурса при заполнении заявки.

Комиссия оценивает проект согласно информации, содержащейся в Паспорте проекта, а также в документах, представленных участником конкурса в составе заявки, согласно требованиям, установленным в объявлении о проведении конкурса на получение Грантов.

6.2. Оценка проектов, представленных на Конкурс на предоставление Грантов, проводится по 5 критериям. Шкала оценок имеет конкретные значения в зависимости от качества подготовки определенного раздела проекта и должна быть подтверждена соответствующим комментарием.

6.3. Подход к определению оценки по критериям оценки заявок:

Шкала оценки	Содержание оценки
100	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно, замечания отсутствуют.
70	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть в отдельных элементах некоторые недоработки, незначительные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта.
30	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию вызывает по ряду позиций определённые сомнения, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, но содержит внутренние противоречия или недостаточна. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют члену Комиссии поставить более высокую оценку.
10	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует либо представлена общими фразами или крайне некачественно, со значительным количеством фактологических ошибок либо несоответствием требованиям порядка предоставления Грантов. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о неоправданно высоких рисках реализации проекта.

6.4. Общая оценка по заявке рассчитывается на Портале автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, с учетом коэффициента значимости каждого критерия.

6.5. Критерии оценки заявок и коэффициенты их значимости:

№	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Коэффициент значимости критерия
1.	Актуальность и общественная значимость проекта	0,25
2.	Соответствие творческой концепции и цели проекта, логическая связность и реализуемость проекта	0,25
3.	Соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей	0,15
4.	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов	0,25
5.	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу, успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности	0,10

6.6. Методология оценки по критериям:

Критерий № 1. Актуальность и общественная значимость проекта

100	Актуальность и общественная значимость проекта убедительно доказаны: – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание нематериальных активов в результате творческой деятельности; – актуальность проблем подтверждена документами, материалами исследований, контент-анализа, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевой аудитории и потенциальных благополучателей.
70	Проект по данному критерию проработан хорошо: – проект может быть комплексно связан с решением проблем в области развития культуры и искусства, культурно-просветительской деятельности, обеспечения инновационного развития сферы культуры, сохранения культурного наследия, этнокультурного многообразия и культурной самобытности народов Российской Федерации; Актуальность и общественная значимость проекта в целом доказаны, однако: – проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но автор проекта преувеличил их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; – проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты, либо приведённых заявителем документов, фактов и показателей

	недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта.
30	Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно: – проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта; – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект.
10	Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны: – проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом в Самарской области либо заявитель не смог её обосновать; – документов, подтверждающих актуальность и общественную значимость проекта, не представлено.

При оценке заявки по данному критерию необходимо убедиться, что проект направлен на распространение смыслов и ценностей (как базовых, так и актуальных для современной российской культурной повестки) и/или создает высокие культурные результаты в виде культурного, творческого продукта или услуги, востребованных и/или ожидаемых обществом.

Критерий № 2. Соответствие творческой концепции и цели проекта, логическая связность и реализуемость проекта

100	Проект по данному критерию проработан отлично: – творческая концепция проекта четко взаимосвязана с целью и задачами проекта, в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, представлены способы измерения результатов; – творческая концепция проекта раскрыта профессионально, приложены необходимые поясняющие документы (презентация или полное описание концепции); – все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – мероприятия проекта полностью соответствуют цели и задачам проекта, календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия, включая ожидаемые измеримые результаты по каждому мероприятию; – состав участников проекта подобран в соответствии с творческой концепцией проекта; – запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи
-----	---

	проекта; – ясно сформулированы и определены смыслы и ценности, которые транслируются через проект, передаются через реализацию его творческой концепции и соответствуют/связаны с целью и задачами проекта; – в случае создания фильма, книги, театральной постановки или иного творческого продукта проекты содержат пересказ содержания произведения в сжатой форме (сценарий, концепцию); – для образовательных программ, курсов, методик необходимо наличие краткого содержания создаваемой программы, курса и/или методики и ссылки на материалы, которые применяются для разработки (обоснование); – в проекте предусмотрено продвижение и реклама проекта, запланированы соответствующие мероприятия с акцентом на целевую аудиторию.
70	Проект по данному критерию проработан хорошо: – в проекте предусмотрено формальное продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, но без акцента на целевую аудиторию; – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения; – творческая концепция проекта может быть комплексно связана с целью проекта, все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта; – творческая концепция проекта раскрыта; – мероприятия проекта в целом соответствуют цели и задачам проекта, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки, и (или) не по всем мероприятиям запланированы ожидаемые измеримые результаты; – состав участников проекта раскрыт частично и не полностью соотносится с творческой концепцией проекта; – сформулированы смыслы и ценности, которые транслируются через проект, не явно передаются через творческую концепцию, в целом соответствуют задачам проекта; – в случае создания фильма, книги, театральной постановки или иного творческого продукта проекты содержат пересказ содержания произведения в сжатой форме (сценарий, концепцию); – для образовательных программ, курсов, методик краткое содержание создаваемой программы, курса и/или методики и ссылки на материалы, которые применяются для разработки (обоснование).
30	Проект по данному критерию проработан явно недостаточно, имеются существенные недоработки, влияющие на общий результат

	проекта: – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости; – творческая концепция проекта описана общими фразами, отсутствуют поясняющие документы (презентация, полное описание концепции); – мероприятия проекта не полностью соответствуют цели и задачам проекта или значительная часть мероприятий проекта не связана с заявленной творческой концепцией и целью проекта; – состав участников проекта не раскрыт, либо плохо соотносится с творческой концепцией проекта; – смыслы и ценности, которые транслируются через проект, не сформулированы явно, незначительно связаны с творческой концепцией, не вполне соответствуют цели и задачам проекта; – информация в проектах, связанных с постановкой спектаклей, съемок фильмов, написанием и печатанием книг, созданием других творческих продуктов, требующих сценария/концепции, не раскрывает смысл создаваемого произведения, хотя и содержит краткий пересказ; – проекты, связанные с разработкой профессиональных курсов, методических материалов, других образовательных программ не раскрывают полностью смысл создаваемого продукта, хотя и содержат документы с кратким описанием содержания программы образовательного курса, кратким содержанием методики; – календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий, не указаны ожидаемые результаты, относящиеся к конкретным мероприятиям; – календарный план по содержанию во многом дублирует текст задач проекта (дублируются формулировки задач и мероприятий); – имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами; – проект предусматривает недостаточное продвижение и рекламу проекта, без акцента на целевую аудиторию, без охвата целевой аудитории; – не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников.
10	Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно: – творческая концепция проекта не соответствует цели и задачам проекта; – творческая концепция изложена неясно или имеет явные внутренние противоречия, не подтверждена никакими документами; – мероприятия проекта и (или) его участники не соответствуют заявленной творческой концепции и цели проекта;

	– не сформулированы смыслы и ценности, которые транслируются через проект, или они не отражаются в творческой концепции; – проект не раскрывают полностью смысл создаваемого продукта, не раскрывают смыслы создаваемого произведения и не содержат пересказ создаваемого произведения (для проектов по некоммерческому изданию книг и других печатных изданий, созданию спектаклей, фильмов, видеопроизведений); – проект не раскрывает содержание образовательной программы, позволяющей понять цели и задачи образовательного курса; – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; – имеют место существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта. Это делает реализацию данного проекта нецелесообразной и неосуществимой в заявленном виде; – сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта; – проект не предусматривает продвижение и рекламу проекта.
--	--

Члену Комиссии необходимо обратить внимание на обязательное соответствие творческой концепции и цели проекта, на целесообразность и уместность смыслов и ценностей, которые транслируются через проект, на постановку целей, задач, на описание мероприятий, результатов проекта.

Критерий № 3. Соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей

100	Соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей убедительно доказано. Одной из задач проекта является: – укрепление гражданского единства, общероссийской гражданской идентичности и российской самобытности, межнационального и межрелигиозного согласия на основе объединяющей роли традиционных ценностей; – сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России; – сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения, формирование представления о сбережении народа России как об основном
-----	---

	стратегическом национальном приоритете; – воспитание в духе уважения к традиционным ценностям как ключевой инструмент государственной политики в области образования и культуры, необходимый для формирования гармонично развитой личности; – патриотическое воспитание и сохранение историко-культурного наследия народов России; – создание произведений литературы и искусства, направленных на сохранение и популяризацию традиционных ценностей; – продвижение традиционных ценностей в информационной среде; – защита и поддержка русского языка как языка государствообразующего народа, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка (в том числе недопущение использования нецензурной лексики), противодействие излишнему использованию иностранной лексики; – популяризация традиционных российских духовно-нравственных ценностей, основанных на исконных общечеловеческих ценностях; – задачи по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями; – развитие темы традиционных российских духовно-нравственных ценностей в проекте подтверждено документами, материалами исследований, контент-анализа, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевой аудитории и потенциальных благополучателей.
70	Проект по данному критерию проработан хорошо: – проект может быть комплексно связан с решением проблем по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей; – задача проекта по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей проекта в целом доказана, однако задачи, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты, либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения соответствия проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
30	Соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей доказано недостаточно убедительно: – соответствие целям и задачам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей заявлено неубедительно и безосновательно; – в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей раскрыта тема сохранения и укрепления традиционных

	российских духовно-нравственных ценностей.
10	Соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей не доказано: – проблема, которой посвящен проект, не связана с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями либо заявитель не смог обосновать эту взаимосвязь; – документов, подтверждающих соответствие проекта задачам по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, не представлено.

Критерий № 4. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов

100	Проект по данному критерию проработан отлично: – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы, их размер не превышает размер, установленный положениями раздела 4 Решения о порядке предоставления грантов; – при использовании метода сопоставимых рыночных цен каждая позиция направлений расходов, указанная в бюджете Проекта, подтверждается приложением трех коммерческих предложений; – отсутствуют услуги и работы, предоставляемые подрядчиками, являющимися аффилированными организациями или лицами; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет Гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг.
70	Проект в целом соответствует данному критерию: – все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из задач, мероприятий, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав и детализацию; – при использовании метода сопоставимых рыночных цен каждая позиция направлений расходов, указанная в бюджете Проекта, подтверждается приложением трех коммерческих предложений; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет Гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг; – в бюджете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий.
30	Проект слабо соответствует данному критерию: – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;

	– в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; – даны только общие комментарии по предполагаемым расходам, не позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов, их предназначение и соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги; – часть услуг и работ осуществляется с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность; – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; – в бюджете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий.
10	Проект по данному критерию проработан крайне плохо: – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса; – в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет Гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями пункта 4.6 Решения о порядке предоставления грантов; – бюджет проекта подготовлен слабо, расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру Гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; – в бюджете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий; – имеются несоответствия между суммами, указанными в статьях бюджета и в комментариях к этим статьям; – комментарии к запланированным расходам некорректные, нелогичные или отсутствуют; – часть услуг и работ осуществляется с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность.

Критерий № 5. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности и ее масштабу, успешность опыта заявителя по соответствующему направлению деятельности

100	Проект по данному критерию проработан отлично: – проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; – в заявке доказана возможность каждого члена команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные
-----	--

	календарным планом и бюджетом проекта; – у заявителя отличный опыт проектной работы; – заявитель имеет опыт активной деятельности по соответствующему направлению деятельности; – в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; – опыт и успешность заявителя в сфере культуры подтверждаются победами во всероссийских и региональных творческих конкурсах, наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ; – у заявителя имеется опыт создания проекта в сфере культуры и искусства; – у заявителя есть материально-техническая база для реализации проектов по соответствующему направлению деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности; – информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов, так как деятельность заявителя освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ.
70	Данный критерий хорошо выражен в заявке: – проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым для реализации проекта профилям информация отсутствует; – у заявителя хороший опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности; – у заявителя имеется опыт участия в проектной деятельности в сфере культуры и искусства; – в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; – опыт заявителя в сфере культуры подтверждается участием во всероссийских и региональных творческих конкурсах, наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации, включая Интернет-СМИ, и Интернете; – информацию о деятельности заявителя легко найти в сети Интернет с помощью поисковых запросов.
30	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: – в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; – указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта; – у заявителя удовлетворительный опыт проектной работы по соответствующему направлению деятельности;

	– в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации мероприятий и участию в проектах в сфере культуры и искусства, но оно не позволяет сделать вывод о наличии положительных результатов; – заявитель имеет опыт участия в проектах, но не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой Гранта) объемами целевых средств; – заявитель имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой Гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена, заявленные достигнутые результаты не представлены; – деятельность заявителя мало освещается в средствах массовой информации, включая интернет-СМИ; – у заявителя есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.
10	Данный критерий плохо выражен в заявке: – описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует; – имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта и (или) недостаточной численности команды для осуществления запланированных мероприятий; – у заявителя практически отсутствует опыт работы по соответствующему направлению деятельности; – заявитель не имеет опыта либо не предоставил подтверждения по участию в проектах в сфере культуры и искусства, опыт заявителя в заявке не описан; – имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в открытых источниках; – заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной в рамках проекта деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); – основной профиль деятельности заявителя не относится к сфере культуры и искусства; – информация о деятельности заявителя отсутствует в открытых источниках.